

**BANDO CAV/05/2013: MANUTENZIONE ORDINARIA PER
L'AMMODERNAMENTO DELL'IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE
PUBBLICA DEL TRATTO URBANO DELLA A57 TANGENZIALE DI
MESTRE**

Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 51459181DF

QUESITI

D1) Con riferimento alla gara per "manutenzione ordinaria per l'ammodernamento dell'impianto di illuminazione pubblica del tratto urbano della A57 Tangenziale di Mestre" Vi chiedo se è possibile partecipare alla gara in un'ATI formata da due aziende che hanno categoria SOA OG10, una in classifica II° e una in classifica I° tenendo conto della maggiorazione del 20 di cui all'art. 3 c. 2 del DPR 34/2000.

R1) Per la partecipazione alla gara sotto forma di associazione temporanea di impresa (ATI), valgono i disposti di cui agli artt. 61, co. 2, e 92, co.2, del D.P.R. 207/2010, così come prescritto dal Bando e relativo Disciplinare di gara (rif. cfr. Paragrafo 2.2.1. del Bando di gara nonché al Titolo I del Disciplinare).

D2) In relazione al bando di gara in oggetto (Ammodernamento impianto ill.ne tratto urbano tangenziale di Mestre) si chiede di confermare se l'appalto è a misura. Nel bando e disciplinare di gara, nonché nel Capitolato speciale di appalto si parla di corrispettivo a misura, mentre nel computo metrico estimativo c'è l'indicazione "Lavori a corpo".

R2) In relazione al bando di gara in oggetto si conferma che l'appalto è "a misura" come prescritto nel Bando, nel Disciplinare di gara nonché nel Capitolato Speciale

d'Appalto – Norme Generali. Il testo del Computo Metrico così rettificato è ripubblicato a far data dal 20/06/2013.

D3) Con riferimento alla gara per "manutenzione ordinaria per l'ammodernamento dell'impianto di illuminazione pubblica del tratto urbano della A57 Tangenziale di Mestre" si chiede se è obbligatoria la presa visione degli elaborati nonché l'effettuazione di sopralluogo.

R3) In relazione al bando di gara in oggetto si conferma che, non essendo previsto dal bando medesimo, non è obbligatoria né la presa visione degli elaborati, né l'effettuazione di sopralluogo.

D4) Con riferimento alla gara di cui sopra [manutenzione ordinaria per l'ammodernamento dell'impianto di illuminazione pubblica del tratto urbano della A57 Tangenziale di Mestre] siamo a chiedere come dovrà essere regolato il traffico nel tratto di tangenziale interessato dai lavori, oppure si dovrà lavorare predisponendo dei sensi unici alternativi o ancora se avete previsto una soluzione diversa?

R4) Il piano di sicurezza e di coordinamento allegato al progetto posto a base di gara stabilisce le modalità di svolgimento delle lavorazioni in presenza di traffico.

D5) Si chiede cortesemente conferma di quanto riportato a pag. 12 del disciplinare di gara: "il subappalto è previsto nei limiti del 20% della cat. Prevalente".

R5) La percentuale massima di lavori della categoria prevalente (OG 10) subappaltabile è stata erroneamente indicata pari al 20%. Tale percentuale massima, così come previsto dall'art. 118, d.lgs. 163/2006 e dall'art. 170, d.P.R. 207/2010, deve intendersi pari al 30%.

D6) In riferimento al Bando di gara CAV/05/2013 “Manutenzione ordinaria per l’ammodernamento dell’impianto di illuminazione pubblica del tratto urbano della A57 Tangenziale di Mestre” CIG 51459181DF si chiede:

- 1) codice fiscale e partita Iva dell’Ente appaltante,*
- 2) il plico può essere consegnato anche tramite agenzia di recapito autorizzata (esempio TNT – Bartolini).*

R6) Relativamente al quesito n. 1) si comunica che il codice fiscale e partita IVA della società Concessioni Autostradali Venete – CAV S.p.A. (stazione appaltante) è il seguente: 03829590276.

Relativamente al quesito n. 2) si evidenzia che per la consegna del plico potrà essere utilizzato qualsiasi mezzo, purché il plico pervenga presso la stazione appaltante entro il termine perentorio, pena l’esclusione, delle ore 12:00 del giorno 10 luglio 2013. Rimane ovviamente fermo quanto disposto dal disciplinare di gara e cioè che “il recapito del plico rimane ad esclusivo rischio del mittente ove, per qualsiasi motivo od imprevisto, anche di forza maggiore, lo stesso non giungesse a destinazione entro il termine suddetto”.

D7) In merito alla gara indicata in oggetto chiediamo i seguenti chiarimenti:

Per la partecipazione alla gara viene chiesta la Categoria SOA OG 10 Classifica III. La ns. Società è in possesso di questo requisito ma la validità triennale dell’Attestato SOA cade in data 28/06/2013. Nonostante sia già stato stipulato il data 29/05/2013 il contratto per il rinnovo dell’attestazione di qualificazione SOA il nuovo attestato non ci è ancora arrivato.

La ns. domanda è: possiamo partecipare alla gara anche se momentaneamente non abbiamo il certificato aggiornato allegando copia del contratto stipulato con la Società di qualificazione SOA?

R7) Si richiama l'applicabilità dell'art. 77 d.P.R. 207/2010.

D8) In riferimento alla gara in oggetto si chiede perché la voce CIV.NP.002 (FUNDE IN ACCIAIO INOX AISI 316 SPIROIDALE 19+1 DA 6mm CON CARICO DI ROTTURA 30,3 kN) ha un prezzo al metro lineare nettamente più basso (€ 5,40 contro € 19,22) rispetto alla voce COD. CIV. NP. 003 (FUNDE IN ACCIAIO INOX AISI 316 SPIROIDALE 19+1 DA 4 mm CON CARICO DI ROTTURA 13,5 kN) pur essendo di diametro maggiore.

R8) I prezzi tengono conto anche della messa in opera, quindi del costo della manodopera e dei noli delle piattaforme elevatrici.

L'incidenza della manodopera e dei noli influisce molto di più per la lavorazione di fornitura e posa in opera dei pendini di sostegno delle lampade (COD. CIV. NP. 003 FUNDE IN ACCIAIO INOX AISI 316 SPIROIDALE 19+1 DA 4 mm) che per la lavorazione di sostituzione della fune corrente da 6mm (COD. CIV. NP. 002 FUNDE IN ACCIAIO INOX AISI 316 SPIROIDALE 19+1 DA 6 mm).